



Faglig vurdering av opptakssøknader

Hjelpefil

Opptak til ph.d.-programmet
Det medisinske fakultet



Krav til prosjektet

- **Prosjekt**

- Prosjektbeskrivelsen
- Realistisk tidsplan
- Publikasjonsplan
- Fagetiske refleksjoner, personvern
- Budsjett
- Kommentar

- **Veilederforhold**

- Veiledererklæring
- Tilknytning til instituttet
- Kommentarer

- **Kandidatens gjennomføringsmuligheter**

- **Andre relevante forhold**

- **Anbefaling (opptak, revisjon, avslag)**



Prosjekt *	Tilstrekkelig	Ikke tilstrekkelig
Prosjektbeskrivelsen (Klar, tydelig, konkret)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Realistisk tidsplan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Publikasjonsplan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fagetiske refleksjoner, personvern	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dersom prosjektet er spesielt kostnadskrevende (omfattende laboratoriearbeid, feltarbeid e.l.), har prosjektskissen med et realistisk budsjett for dette?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentar til prosjekt

Veilederforhold *	Tilstrekkelig	Ikke tilstrekkelig
Veiledererklæring	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Veileder/medveileders tilknytning til instituttet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Prosjektet

Viktige momenter i vurderingen av prosjektet:

- Faglig målsetning
- Faglig forankring
- Metode
- Realisme i tidsplanen
- Gjennomførbarhet/risiko
- Publisering
- Etikk
 - REK-godkjenning

Kontrollspørsmål

- Er **målet** og **metodikken** klart og tilstrekkelig beskrevet?
- Realistisk **tidsplan**
 - Er prosjektet gjennomførbart innenfor tidsrammen (3 år i 100%, 4 år i 75% eller inntil 6 år i 50%).
 - Gjenstår mer enn ett års arbeid (på søknadstidspunktet)?
- **Gjennomførbarhet**: Er det vitenskapelige konseptet fornuftig, er metodene tilgjengelige i miljøet, er det midler til å gjennomføre studien? Er prosjektet for ambisiøst for en ph.d.-kandidat?
- **Publikasjonsplan**: Foreligger det en rimelig (tentativ) plan for publikasjonene?
- **Fagetiske refleksjoner**, personvern hensyn: er kandidaten bevisst de fagetiske problemstillingene og er innhenting av nødvendige tillatelser omtalt? Er REK-søknad sendt eller planlagt?





Finansiering

Krav: Kandidaten skal ha midler til

- Prosjektmidler (forsøk/datainnsamling, kurs, reiser, andre kostnader)
- Livsopphold (50% stilling eller avsatt tid til forskerutdanning som minimum) – sjekkes administrativt

Kontrollspørsmål

- Har kandidaten tilstrekkelige prosjektmidler til å gjennomføre prosjektet etter hensikten og innen tidsrammen som er gitt i prosjektbeskrivelsen?
- Finnes det store kostnader i prosjektet som krever en ekstra finansieringsplan?
- Har kandidaten tilstrekkelige midler til livsopphold (lønn) i hele prosjektperioden?





Veiledning

- Veileders engasjement
- Veileders tilknytning til instituttet
- Faglig plattform i veilederteamet
- Kandidaten skal være en del av en gruppe og et aktivt forskningsmiljø

Kontrollspørsmål

- Foreligger det veiledererklæring?
- Har minst én av veiledere ansettelse ved instituttet i hele prosjektperioden?
- Dekker veilederteamet fagområdet på en god måte?
- I hvilken grad blir kandidaten del av en gruppe og et aktivt forskningsmiljø?

